

Az Összegző jelentés elektronikus formában kerül elosztásra.

Kapják:

1. IKK Nonprofit Zrt.
2. Intézmény
3. Fenntartó (szakképzési centrum)

Szakképző intézményi külső értékelés

Összegző jelentés

Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum

Budapest, 2025. október 21.

I. Általános információk

A szakképző intézmény neve:	Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum
A szakképző intézmény OM azonosítója:	203041/002
A szakképző intézmény címe:	6090 Kunszentmiklós, Apostol Pál u. 2-6.
Fenntartó (szakképzési centrum) megnevezése:	Kecskeméti Szakképzési Centrum
Vezető külső szakértő neve:	Kincses Tímea Katalin
Külső szakértő neve:	Malatyinszki Péter
A külső értékelés szakértői végrehajtásának időszaka:	2025. III-IV. negyedév

II. Az Összegző jelentés tartalma

Az Összegző jelentésben a szakképzésért felelős államigazgatási szerv szakképzési minőségirányítási szakértőkön keresztül visszajelzést ad a szakképző intézmény szakmai tevékenységéről és eredményeiről, minőségirányítási rendszerének működtetéséről és az intézményvezető vezetői és minőségirányítási munkájáról.

A szakképző intézmény külső értékelését az IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: IKK Nonprofit Zrt.) az Európai Szakképzési Minőségirányítási Referencia Keretrendszer alapelveire és elvárásaira épülő egységes szempontrendszer alapján két szakértő közreműködésével végzi.

Az értékelést a szakértők az intézményi alapidokumentumok (Intézményi tanévi munkaterv, Szakmai program, Szervezeti és Működési Szabályzat stb.), az intézményi MIR leírás, és az intézményi- és az intézményvezetői önértékelési dokumentumok elemzésével kezdték. A dokumentumok tartalmának és azok koherenciájának vizsgálata alapján a két szakértő szempontonként közös értékelést alakított ki. Az ezt követő online megbeszélés és helyszíni látogatás lebonyolításának célja, hogy a szakértők a dokumentumelemzés során szerzett információkat pontosítsák, kiegészítsék és azok intézményi működésben való megjelenéséről meggyőződjenek. A szakértők az online megbeszélés és a helyszíni látogatás során lebonyolított interjúk, foglalkozáslátogatások és további dokumentumvizsgálat alapján kialakították a szempontok végső értékelését. A szakértők megfogalmazták az intézmény azon erősségeit és fejlesztendő területeit is, amelyeket az önértékelés során az intézmény nem azonosított.

Az Összegző jelentés tartalma a szempontok végső értékelésének összesítése alapján a szakképző intézmény szakmai tevékenységére és minőségirányítási rendszerének működtetésére, valamint az intézményvezető vezetői és minőségirányítási tevékenységére tett összegző értékelések, megállapítások.

Az Összegző jelentésben megjelenő összegző megállapítások részletes indoklását a szempontok szerinti értékelés tartalmazza.

Az Összegző jelentés megállapításai alapján a szakképző intézménynek cselekvési tervet kell készíteni szakmai-pedagógiai munkájának további fejlesztése érdekében. A cselekvési tervet a külső értékelést végző szakértők véleményezik és az IKK Nonprofit Zrt. megküldi a fenntartónak (szakképzési centrum). Ezzel ér véget a szakképző intézmény külső értékelése.

III. A külső értékelés összegző megállapítása a szakképző intézmény szakmai és minőségirányítási tevékenységével kapcsolatban

A külső értékelés megállapításainak összegzése alapján a(z) Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum **minőségi értékelési szintje:**

MEGFELELÉS SZINTJE

A **megfelelés szintje** azt jelenti, hogy az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységében a külső értékelés alapvető hiányosságokat nem tárt fel, az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül további fejlesztendő területeket állapított meg.

A minőségi értékelési szint indoklása a Külső Értékelési Kézikönyv 13.2. fejezetének feltételrendszere alapján

Az intézmény minőségi értékelési szintje az alapfeltétel szerint			Megfelelés szintje
Módosító feltétel	NINCS	4. Az <i>intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)?</i> kérdéscsoport értékelésének átlaga	----
		„Nem megfelelő” kategóriával értékelt önértékelési szempontok száma	----
Az intézmény módosított, végső minőségi értékelési szintje			Megfelelés szintje

IV. Az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapján kidolgozott elvárásrendszer teljesülése

A(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer alapján megfogalmazott minőségirányítási és szakmai elvárásoknak **Példaértékű / Jó / Hiányos / Nem megfelelő** módon felel meg.

Intézményi önértékelési szempont		Előzetes dokumentum-elemzés alapján	Végső értékelés alapján
T1	Az intézmény által kitűzött helyi célok tükrözik az európai, országos és regionális szakképzés-politikai célokat.	Jó	Jó
T2	Az intézmény egyértelműen meghatározza a célokat és figyelemmel kíséri a megvalósulásukat. A képzéseket úgy alakítja ki, tervezi meg, hogy elérjék a kitűzött szakképzés-politikai célokat.	Jó	Jó
T3	Az intézmény a helyi munkaerő-piaci és az egyéni képzési igények meghatározása érdekében konzultációt folytat a releváns partnerekkel.	Hiányos	Jó
T4	Az intézmény egyértelműen meghatározott és átlátható minőségirányítási rendszerrel rendelkezik. Meghatározza a minőségirányítás szervezeti kereteit és a minőségirányítással kapcsolatos felelősségi köröket.	Jó	Jó
T5	Az intézmény bevonja a munkatársakat az intézményi célok és tervek kialakításába.	Jó	Példaértékű
T6	Az intézmény meghatározza a partneri körét és együttműködéseket tervez a releváns partnerekkel.	Hiányos	Jó
T7	Az intézmény intézkedéseket határoz meg az adatvédelmi szabályoknak való megfelelés biztosítására.	Jó	Jó
M1	Az intézmény a célok elérése érdekében megtervezett tevékenységek megvalósítását a szükséges erőforrások elosztásával biztosítja.	Jó	Jó
M2	Az intézmény az eltervezett intézkedések megvalósítása érdekében egyértelműen meghatározott módon támogatja a szoros szakmai együttműködésen alapuló partnerségek kialakítását, kiemelten a duális képzőhelyekkel történő együttműködést.	Példaértékű	Példaértékű
M3	Az intézményben a képzési célok elérése érdekében megvalósul az oktatók együttműködése.	Jó	Jó
M4	Az intézményben az intézményi célokkal összhangban működik az oktatók továbbképzési rendszere.	Jó	Jó
M5	A tanulóközpontú intézmény szakmai programja lehetővé teszi a tanulók számára, hogy elérjék az elvárt tanulási eredményeket, valamint hogy aktívan részt vegyenek a tanulási folyamatban.	Jó	Jó
M6	Az intézmény érvényes, pontos és megbízható módszereket alkalmaz a tanulók tanulási eredményeinek az értékelésére.	Hiányos	Hiányos
M7	Az intézmény a digitális technológiák és az online tanulási eszközök használatával ösztönzi az innovációt a tanítási és	Hiányos	Jó

Intézményi önértékelési szempont		Előzetes dokumentum-elemzés alapján	Végső értékelés alapján
	tanulási tartalmak és módszerek terén, az iskolában és a duális képzőhelyen egyaránt.		
É1	Az intézmény minőségirányítási tevékenysége keretében rendszeres önértékelést végez.	Nem értékelt	Nem értékelt
É2	Az intézmény az önértékelés keretében méri és értékeli a stratégiai és a minőségcélok megvalósulását, a szakképzési indikátorokat, a partnerek igényét és elégedettségét, a szabályozott folyamatok eredményességét, a cselekvési terv végrehajtásának eredményességét, az oktatói értékelési rendszer működtetését és eredményességét.	Nem értékelt	Nem értékelt
É3	Az intézmény önértékelése kiterjed az intézmény digitális felkészültségének és környezeti fenntarthatóságának a felmérésére és értékelésére is.	Hiányos	Jó
É4	Az intézményben a stratégiai célok elérése érdekében korai jelzőrendszer működik.	Jó	Jó
F1	Az intézmény az önértékelés és a külső értékelés eredményeit megvitatja a releváns partnerekkel, felhasználja azokat a szakmai-pedagógiai munka folyamatos fejlesztésére, megfelelő cselekvési tervet állít össze.	Nem értékelt	Nem értékelt
F2	A visszacsatolási és a felülvizsgálati eljárások támogatják az intézmény tanuló szervezetként való működését és a szakmai-pedagógiai fejlesztéseket, valamint javítják a tanulók, a képzésben résztvevő személyek esélyeit.	Nem értékelt	Nem értékelt
F3	Az intézmény széles körben és nyilvánosan hozzáférhetővé teszi az értékelés és a felülvizsgálat eredményeit.	Nem értékelt	Nem értékelt

A megállapítások összegzése

Értékelési kategória	Előzetes dokumentum-elemzés alapján az előfordulás gyakorisága (db)	Végső értékelés alapján az előfordulás gyakorisága (db)
Példaértékű	1	2
Jó	10	13
Hiányos	5	1
Nem megfelelő	0	0

V. Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységének erősségeiről és fejlesztendő területeiről tett megállapítások

- a) A külső értékelés a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* önértékelése során azonosított erősségeken kívül az intézmény minőségirányítási és **szakmai tevékenységére vonatkozó további ERŐSSÉGEKET** tárt fel. A táblázat a négy intézményi önértékelési területen feltárt további erősségek számát mutatja.

Intézményi önértékelési terület		Előzetes dokumentum-elemzés alapján azonosított erősségek száma	Végső értékelés alapján azonosított erősségek száma
T	Tervezés	4	4
M	Megvalósítás	0	0
É	Értékelés	0	0
F	Felülvizsgálat	0	0
Összesen		4	4

- b) A külső értékelés a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* önértékelése során azonosított fejlesztendő területeken kívül az intézmény **minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozó további FEJLESZTENDŐ TERÜLETEKET** tárt fel. A táblázat a négy intézményi önértékelési területen feltárt további fejlesztendő területek számát mutatja.

Intézményi önértékelési terület		Előzetes dokumentum-elemzés alapján azonosított fejlesztendő területek száma	Végső értékelés alapján azonosított fejlesztendő területek száma
T	Tervezés	3	3
M	Megvalósítás	5	5
É	Értékelés	0	0
F	Felülvizsgálat	0	0
Összesen		8	8

- c) A külső értékelés a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* önértékelése során megállapított erősségeken és fejlesztendő területeken kívül azonosított **minőségirányítási és szakmai tevékenységre vonatkozó további ERŐSSÉGEINEK ÉS FEJLESZTENDŐ TERÜLETEINEK RANGSOROLT LISTÁJA:**

Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozó további ERŐSSÉGEK rangsorolt listája	
1.	A szakképző iskolai tanulók 92%-a rendelkezik munkaszerződéssel.
2.	A felnőttképzési jogviszonnyal rendelkezők számának növekedése
3.	Az oktatói kar 80%-a vett részt szakmai továbbképzésen.
4.	Az oktatói kar 68%-a végzett valamilyen szakértői, szaktanácsadói, vizsgáztatói tevékenységet.

Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozó további FEJLESZTENDŐ TERÜLETEINEK rangsorolt listája	
1.	A kompetenciamérés eredményének javítása (a szövegértésen kívül országos átlag alatti eredmény) Intézkedési terv készítése.
2.	A projektszemlélet meghonosodásának erősítése, a közismereti és szakmai oktatók együttműködésének fejlesztése a projektek megvalósításában.
3.	Duális partnerekkel kialakított közös értékelés szabályozása a Képzési programban.
4.	Az erőforrás-tervezés megjelenítése a munkatervben.
5.	A stratégiai célok meghatározásakor a regionális és helyi stratégiai célok figyelembevétele.
6.	A szervezeti és működési szabályzatban és a munkaköri leírásokban az intézmény szervezeti egységei és a teljes munkatársi kör minőségirányítással kapcsolatos felelősségének rögzítése.
7.	A minőségirányítási tevékenységekből származó adatok kezelése és adatvédelme.
8.	A végzeteket foglalkoztató gazdálkodó szervezetek kérdőívei eredményének értékelése.

- d) A külső értékelés a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* dokumentumainak koherenciaelemzésénél tett megállapításainak összegzése. A koherenciaelemzés egy-egy önértékelési szempontonál feltüntetett elvárás teljesülését ellenőrizte az adott dokumentumrész vizsgálatával. Értékelte az egyes szabályozások meglétét, azok koherenciáját a bemutatott működési gyakorlattal.

Az intézményi dokumentumok koherenciája **jó** a dokumentumelemzés alapján.

Dokumentum	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
Beiskolázási tervek	0	0	7	0
Cselekvési tervek	1	0	0	0
Intézményi tanévi munkaterv(ek)	2	1	3	0
Előző külső értékelés dokumentumai	0	0	0	0
Oktatói teljesítményértékelés dokumentumai	0	0	2	0
Szakmai program	4	6	8	0
Szervezeti és Működési Szabályzat	5	0	5	0
Továbbképzési program	4	0	2	0
Vezetési program	1	0	0	0
Összegzés	16	7	27	0

VI. A minőségirányítási módszertan alkalmazására tett megállapítások

- a) A külső értékelés a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* minőségirányítási rendszerleírásának (MIR leírás) értékelése során tett megállapításainak összegzése.

Az értékelés vizsgálta, hogy az intézmény a MIR leírásában hogyan szabályozta a szükséges elemeket, hogy tevékenységét egy jól kialakított minőségirányítási rendszer alapján tudja végezni. Az értékelés kiterjedt a MIR leírás és az intézmény többi dokumentuma közötti koherencia vizsgálatára is.

MIR leírás értékelésének összegzése

Értékelési kategória	Előzetes dokumentum-elemzés alapján az előfordulás gyakorisága (db)
Jól megjelenik	22
Megfelelő módon jelenik meg	5
Fejlesztendő módon jelenik meg	3
Nem jelenik meg	0

- b) A külső értékelés megállapításainak összegzése arra vonatkozóan, hogy a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* által a 16 szempont szerinti önértékelés során megállapított **erősségek és fejlesztendő területek** megfelelően alátámasztottak-e az intézmény működési gyakorlatában.

Értékelési kategória	Előzetes dokumentum-elemzés alapján az értékelési kategória gyakorisága		Végző értékelés alapján az értékelési kategória gyakorisága	
	Erősségek	Fejlesztendő területek	Erősségek	Fejlesztendő területek
Jól megjelenik	10	15	15	15
Fejlesztendő módon jelenik meg	6	1	1	0
Nem jelenik meg	0	0	0	0

- c) A külső értékelés összegző megállapításai a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* **önértékelés eredményei alapján indított fejlesztéseivel** kapcsolatban

Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény figyelembe vette az önértékelési szempont elvárásainak való megfelelést.

Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény figyelembe vette az intézmény céljait.

A(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* az önértékelést követően indított 3 fejlesztésre tett megállapítások összegzése.

Külső értékelési szempont	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
	értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
Az intézmény az önértékelés eredményeire épülő fejlesztési célt fogalmazott meg.	3	0	0	0
A megfogalmazott fejlesztési cél összefügg a kiválasztott fejlesztendő területtel.	3	0	0	0
A fejlesztési cél az intézmény által elérni kívánt állapotot mutatja meg és nem feladatként van megfogalmazva.	0	0	3	0
A megfogalmazott fejlesztési cél eléréséhez az intézmény készített cselekvési tervet.	3	0	0	0

d) A külső értékelés megállapításainak összegzése a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* fejlesztésekhez készített 3 cselekvési tervével kapcsolatban

Külső értékelési szempont	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
	értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
Az intézmény a cselekvési tervben megfogalmazta a célértékeket és a célértékek elérésének mérési módját.	3	0	0	0
A cselekvési terv tartalmazza a fejlesztés eredményes megvalósításához szükséges elemeket.	3	0	0	0
A cselekvési tervet a szakmai megvalósíthatóság és az erőforrások biztosítása szempontjából a fenntartó (szakképzési centrum) jóváhagyta.	3	0	0	0
A cselekvési terv alaki és módszertani szempontból megfelelő.	3	0	0	0

VII. Azonosított jógyakorlat(ok)

A külső értékelés a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* minőségirányítási és szakmai tevékenységében tudásmegosztásra nem javasolt jógyakorlatot.

VIII. Az intézmény feladatai az Összegző jelentés megállapításai alapján

Az Összegző jelentés megállapításai alapján a szakképző intézmény beavatkozó, fejlesztő tevékenységet végez.

A(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* minőségi értékelési szintje a **megfelelés szintje**, ezért az Összegző jelentés V. c) pontjában felsorolt fejlesztendő területek közül választott legalább 1 fejlesztendő területtel kapcsolatban kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie.

Az Összegző jelentés alapján a(z) *Kecskeméti SZC Virágh Gedeon Technikum* vizsgálja felül az önértékelés eredményeire épülő futó fejlesztéseket, és cselekvési terveit hangolja össze a külső értékelés alapján indított fejlesztésekkel, elkészített cselekvési tervekkel.

Az Összegző jelentést az intézménynek a honlapján közzé kell tenni.

IX. Szakértői javaslat a fenntartó részére vezetői intézkedésre és a cselekvési tervvel összefüggően a költségvetés módosítására

Jelen összegző jelentés nem tesz javaslatot a fenntartó részére vezetői intézkedésre és a cselekvési tervvel összefüggően a költségvetés módosítására.

Hudacsek László Péterné
IKK Nonprofit Zrt.
szakmai igazgató

Az Összegző jelentés megállapításainak értelmezését segítő szakmai tartalmak elérhetőségi linkjei:

1. [Önértékelési Kézikönyv](#)
2. [Külső Értékelési Kézikönyv](#)
3. Külső értékelés szempontsora ([Külső Értékelési Kézikönyv](#) 8. sz. melléklete)
4. [2019. évi LXXX. törvény a szakképzésről](#)
5. [12/2020. \(II. 7.\) Korm. rendelet a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról](#)